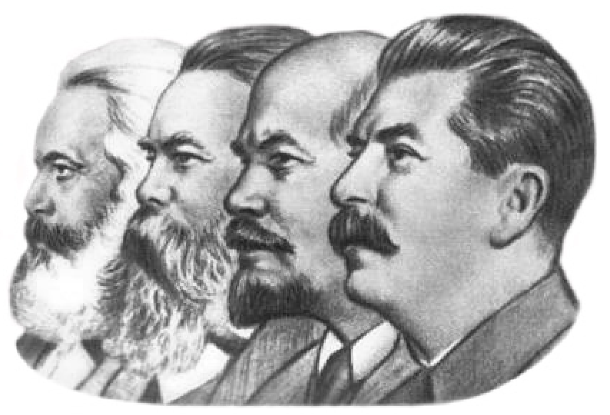
За нашу Советскую Родину!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Большевистский

СЕРП и МОЛОТ



№ 10 (300)
Октябрь 2018 г.
Выходит с апреля 1993 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков

2018 год – 200-летие со дня рождения Карла Маркса
30-летие возрождения большевизма

Пенсионная реформа и эвтаназия – звенья одной цепи

В конце августа в российских СМИ в связи с обсуждением населением пенсионной реформы и предложенными последнее время изменениями в пенсионном законодательстве появилось предложение **об узаконивании эвтаназии для пожилых людей.** Соответствующая инициатива размещена на сайте «Российская общественная инициатива» (РОИ). Инициатива под № 50Ф46787 предполагает разрешить добровольную эвтаназию для неизлечимо больных и стариков, потерявших смысл жизни. Для того чтобы инициатива была рассмотрена **на законодательном уровне**, за нее должны проголосовать всего лишь 100 тысяч человек (или менее 0,1 % !!!) граждан. В тексте публикации отмечается, что «**в связи с обсуждением изменений Пенсионной системы в Российской Федерации и отсутствием реальной социальной защиты в будущем пожилых граждан, которые могут остаться без средств к существованию, а именно – без работы и без пенсии – более гуманно предоставить возможность данной категории людей осуществить добровольную эвтаназию».** Интересно привести высказывания тех, кто откликнулся на данное предложение РОИ.

– …Да, самый раз, силы иссякнут ещё до пенсии, работать не смогут, без пенсии жить не на что, вот вам граждане пенсионеры, добровольная эвтаназия! Пользуйтесь в своё удовольствие! Дабы не ждать, пока сами не сдохнете от голода.

– … Теперь, когда государство не может обеспечить нормальную старость, пенсию и социальную защиту, можно и подохнуть??? Что за бред! Куда ещё хуже???????

– … Автора такого предложения нужно первым подвергнуть эвтаназии со всеми его родственниками! Как такое можно предлагать? Ясно, что это **политическое** предложение, а **не гуманность** к людям страны. Это – заказ западных воротил нашим продажным нехристям! Под этим предлогом легче избавляться от неугодных, завладевать имуществом одиноких, сокращать затраты на медицинскую помощь. Такое предложение правительство не должно даже рассматривать! Какое кощунство над народом!!!

– … Речь идёт не о добровольном решении человека, а о подталкивании человека к суициду! И не нужно подменять понятия…

–… Некоторым неизлечимо больным эвтаназия очень нужна, особенно психически больным людям. Я **за** этот закон! Хотя есть разница, где человек неизлечимо болен – это одно. А где нет пенсии и работы и человеку нечего жрать – это другое. Позор государству, где люди умирают с голоду.

–… Предлагаю ввести принудительную эвтаназию для разработчиков пенсионной реформы и оставить стариков в покое!

–… Вполне логичное завершение всего этого (обсуждения пенсионного) процесса! Теперь даже дураку ясно, что те, кто всё это затеял – обыкновенные сатанисты и нелюди.

–… Совсем уже плюют в душу своим старикам. Человек, который предложил эвтаназию – это нелюдь и хуже животного.

–… Боже мой... Вы вообще в своем уме? Мало того, что издеваются над людьми преклонного возраста, так теперь выходит так: – Не хотите работать? Можете сдохнуть добровольно!

–… Эвтаназия в ряде европейских стран узаконена, например, в Голландии. Но она применяется в исключительных случаях, когда человек, действительно неизлечимо болен (рак) и испытывает огромные страдания. Там очень сложная процедура получения разрешения на эвтаназию. **В нашей же стране такой закон принимать нельзя, так как очень много злоупотреблений в любой сфере. А уж в этой – и подавно…**

(По материалам юридической социальной сети www.9111.ru от 27.08.2018)

Возникает вопрос: Откуда проистекает подобное решение таким способом уничтожать людей старшего поколения? Представляется, что всё это часть последнего пункта плана уничтожения России, разработанного мировой финансовой и политической элитой Запада, т.н. «золотым миллиардом», в основе которого лежат постулаты человеконенавистничества Томаса Мальтуса (XVIII век) и доктрина руководителя ЦРУ США (с момента его создания в 1947г.) Аллена Даллеса (после окончания II Мировой войны) по развалу СССР («*Россию надо поставить на место*»), (Аллен Даллес, 1893-1969).

Мы живём в историческую эпоху, когда противостояние России и США приобрело характер конфликта цивилизаций: противостояние буржуазного мира и самобытной русской цивилизации вместе с её сторонниками Китаем и Индией. На сегодня в мире проживает почти 7,5 млрд человек. В Китае –1 млрд 389 млн, в Индии – 1 млрд 370 млн. человек (разные источники приводят несколько различающиеся цифры. В Индии в силу наличия большого количества населения без регистрации места жительства, а зачастую и отсутствия паспортов, цифра народонаселения не вполне точна. В этих двух государствах наблюдается стремительный рост народонаселения.) Население США составляет 317 млн 12 тысяч человек, России – 143 млн (из них достаточно много мигрантов из бывших Советских республик, получивших российское гражданство).

Чем больше население планеты, тем больше потребность в продуктах питания. Этот вопрос легко решается с использованием достижений сельхознауки, ростом производительности труда, использованием новых источников энергии и современных технологий обработки почвы и т.д. Но т.н. «золотому миллиарду» не нужны «лишние рты» и потому, начиная с Мальтуса, буржуазная теория проповедует необходимость ликвидации «лишних» людей. «Золотому миллиарду» для комфортного проживания и его обслуги достаточно 2-3 млрд человек, а от остальных 4-х миллиардов «избранные» считают надо избавиться.

Свою цель сокращения численности населения планеты на сегодня США – «великий град на холме» – осуществляют путём организации локальных войн (Югославия, Ирак, Ливия, Сирия и др.); путём создания эпидемий ранее неизвестных смертельных заболеваний в Африке и ряде стран мусульманского мира (скрытая бактериологическая война); путём искусственно организуемых стихийных бедствий в разных частях планеты (климатическая война).

Продолжение на 2 стр.

Поздравление Генеральному секретарю ЦК ВКПБ Н.А. АНДРЕЕВОЙ

Глубокоуважаемая Нина Александровна!
От всей души поздравляем Вас с юбилеем!



За прошедшие последние 30 лет Вами много сделано для популяризации идей большевизма. Это и публикация Вами 13 марта 1988г. в газете «Советская Россия» письма «Не могу поступаться принципами», ставшего началом возрождения большевизма в период разнузданной пропаганды либералами оголтелого антикоммунизма и антисталинизма. Опубликованная статья размежевала советское общество на сторонников социализма и ярых его врагов. Это и объединение Вами просоветски мыслящих людей в созданном Вами в мае 1989 г. обществе «Единство – За ленинизм и коммунистические идеалы». Это и успешное продолжение Вашей политической деятельности в созданной по Вашей инициативе в г. Ленинграде 8 ноября 1991 года Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ), восстановившей в реальной политической жизни страны революционное ленинское учение о большевизме.

Вот уже 27 лет Вы стоите во главе ЦК ВКПБ, бескомпромиссно отметая оппортунизм преднамеренно или случайно примкнувших к нам лиц, которые сумели «прицепиться» в послесталинскую эпоху к строительству коммунизма в СССР. Высок моральный и политический авторитет ВКПБ в международном коммунистическом движении.

В сегодняшней сумбурной общественно-политической обстановке всё больше людей понимает – следование ленинско-сталинским принципам, следование большевистским курсом и фундаментальным положениям социалистической экономики – это единственно правильная дорога к возрождению ценностей Великой Октябрьской Социалистической Революции, к возрождению нашей великой супердержавы, к восстановлению бескорыстной дружбы советских народов и обретению вновь веры людей в завтрашний день и светлое будущее своих детей.

Нина Александровна! От всего сердца желаем Вам, нашему дорогому товарищу, крепкого здоровья, неиссякаемого оптимизма в тяжелейшей политической борьбе, воли, сил и энергии в руководстве Всесоюзной Коммунистической партией Большевиков.

ЦК ВКПБ
Молодёжное Бюро ЦК ВКПБ
12 октября 2018 г.

НЕ ИГРА В ВЫБОРЫ, А КЛАССОВАЯ БОРЬБА ЗА СОЦИАЛИЗМ!
Об итогах выборов 9 сентября 2018 года

9 сентября состоялись выборы глав 22 регионов, глав четырёх региональных центров, депутатов законодательных органов 16 субъектов Федерации. В семи одномандатных округах прошли дополнительные выборы в Госдуму РФ. Выборы также прошли в представительные органы административных центров и т.д. Всего прошло около пяти тысяч избирательных кампаний разного уровня.

Ничего особенного, как и на предыдущих выборах, на этих выборах не произошло. Итоги выборов вполне ожидаемы.

Партия власти «Единая Россия», используя поддержку президента РФ, сохранила «лидирующие» позиции в большинстве регионов страны, несколько снизив свой рейтинг (который и так низкий при ещё более низкой на этих выборах явки избирателей) на фоне недовольства населения инициируемой правительством РФ т.н. «пенсионной реформы» (проводимой по указанию Международного валютного фонда). С другой стороны, социал-демократизированная КПРФ и другие парламентские «оппозиционные» партии (ЛДПР и СР) несколько усилили свои позиции, используя недовольство трудящихся либеральными реформами правительства РФ.

Иными словами, произошло некоторое «традиционное» перераспределение местных доходных кресел среди буржуазных партий в рамках сформировавшейся в России «многопартийной» политической системы с «лидирующими» позициями партии власти.

На выборах в региональные парламенты больше всего мест досталось «Единой России» – 472 места, КПРФ – 160, ЛДПР – 73, «Справедливая Россия» – 50, «Коммунисты России» – 6, «Патриоты России» – 4, «Гражданская платформа» – 4, Партия пенсионеров – 3, остальные партии получили по 1 мандату – КПСС, Партия пенсионеров России, Партия Роста, партия «Дело» и партия «Зеленые». Ещё 10 мандатов получили самовыдвиженцы. Всего замещённых мандатов – 788.

На выборах губернаторов только в 4 из 26 состоится второй тур выборов (23 сентября). ***В 16 регионах успешно «победили» врио губернаторов и представители партии власти***. Это мэр Москвы Собянин и губернатор Московской области Воробьёв, врио губернаторов Якутии, Алтайского и Красноярского краев, Амурской, Воронежской, Ивановской, Кемеровской, Магаданской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Орловской (кандидат от КПРФ), Псковской, Самарской и Тюменской областей, а также губернатор Чукотского автономного округа.

Второй тур выборов губернаторов должны пройти в Хабаровском и Приморском краях, Хакасии и Владимирской области.

Из четырёх региональных центров в трёх (в столице Хакасии Абакане, в Томске и в Хабаровске) побеждают единороссы, в Якутске единоросса обошёл кандидат от Партии возрождения России.

Кандидаты-одномандатники от «Единой России» одерживают «победу» на довыборах в Госдуму РФ в пяти из семи одномандатных округов – то есть во всех, где партия власти выдвинула своих кандидатов. Кандидат от ЛДПР «побеждает» в Амурском округе, от КПРФ – в Саратовском.

Лидер «Единой России», премьер-министр Д. Медведев вновь твердит, что «***итог выборов для партии вполне достойный, партия выступила стабильно и сохраняет лидерство***». «***Итоги прошедших выборов демонстрируют ресурс доверия населения***», заявил президент РФ В.В. Путин.

Председатель «ЕР» Б. Грызлов ещё более категоричен: «***Избиратели видят в «Единой России» свою партию, доверяют партии***» (!).

Так ли это?

Буржуазные выборы являются, хотя и ненадёжным, но некоторым барометром политических настроений населения.

В большинстве регионов «ЕР» получила процент значительно меньший, чем на аналогичных выборах в региональные парламенты в 2013 году. Так, на выборах в парламент Башкирии в 2013 г. «ЕР» получила 76,09 %, а на этих выборах (2018 г.) – 58, 31 %, Хакасии – 46,32 и 25,46, Забайкалье – 43,09 и 28,3, Архангельской области – 40,69 и 31,59, Владимирской области – 44,33 и 29,57, Ивановской области – 55,77 и 34,14, Иркутской области – 42,36 и 27,83, Кемеровской области – 86,21 и 64,40, Ульяновской области – 57,62 и 33,96 и т.д.

Количество депутатов-единороссов в 16 региональных парламентах сократилось с 616 (2013 г.) до 472 (2018 г.).

Если же взять результаты голосования с учётом явки избирателей, то у партии власти практически нет поддержки. ДВЕ ТРЕТИ населения просто напросто проигнорировало выборы в региональные парламенты. Поэтому, глава ЦИК РФ Э.Памфилова цинично заявила: «***Самое главное, независимо от того, КАКАЯ БУДЕТ ЯВКА – чтобы она была адекватно отражена в протоколах***…».

Например, явка на выборах в Заксобрание Иркутской области составила 27 %, из этого числа принявших участие в голосовании за «ЕР» отдали голоса 27,83% избирателей. Таким образом, ***«ЕР» поддерживает всего 7,5 % населения***, другими словами, чуть более 7 избирателей из 100. Аналогичная ситуация наблюдается в других регионах. Явка колеблется от 35 до 25 %, за исключением ряда национальных областей (от 40 до 50 %) и Кемеровской области (66%).

А если учесть вбросы? «…***Нарушений много было – абсолютно диких и необъяснимых, не укладывающихся ни в какую логику поведения участковых комиссий***», – признался член ЦИК РФ А. Клюкин. А административный ресурс? Людей заставляют вступать в «Единую Россию» и сгоняют на избирательные участки, например, заставляют всех работников Управляющих жилищных компаний «вступать» в «ЕР» (на примере Новосибирска).

Аналогичная ситуация складывается и на «выборах» губернаторов, хотя явка, по вполне объяснимым причинам (врио губернаторов назначаются президентом РФ, задействован более мощный административный ресурс), несколько выше, чем в региональные парламенты.

Но и на этих выборах во многих регионах явка низкая. Например, по Новосибирской области – 29,52%, Красноярскому краю – 28,91%, Псковской области – 36,89, Амурской области – 31,24, Московской области – 38,51, по городу Москва – 30,9%.

Продолжение на 3 стр.

В октябре ВКПБ отмечает выход в свет 300-го номера газеты СиМ

ЦК ВКПБ поздравляет редакторский коллектив центрального печатного органа ЦК ВКПБ газеты «Большевистский Серп и Молот», её главного редактора Алексея Владимировича Денисюка и читателей «Большевистского СиМ» с выходом в свет 300-го номера газеты и желает успехов в выполнении своей почётной и исторически важной миссии – популяризации идей большевизма в массах. Мы желаем главному редактору и всем товарищам, которые участвуют в подготовке и выпуске газеты, отличного здоровья, благополучия, много жизненных сил и претворения в жизнь задуманных планов.

ЦК ВКПБ

Из истории борьбы за активный наступательный большевистский характер публикаций СиМ

Выпуск всех номеров газеты проходил в период развития совершившейся в 1991 году буржуазной контрреволюции, в период господства пришедшей к власти криминальной олигархической буржуазии, играющей в демократию, но проводящей политику вседозволенности патологического антикоммунизма и звериного антисталинизма.

Последнее время власти, играя в неолиберализм, смягчили политику антисталинизма, пытаясь снизить накал протестных выступлений, поскольку ныне по общепризнанным социальным опросам более 60% населения выступают ЗА Сталина, определяя его как величайшего государственного и политического деятеля XX века.

Все прошедшие годы газета успешно выполняла основную свою задачу – быть агитатором и пропагандистом большевистских идей, оперативно откликаться на события реального времени, давать им политическую оценку. Конечно, стиль, подбор и содержание публикаций в определённой мере определяются степенью ответственности за порученное дело и позицией её главного редактора, уровнем его политической грамотности, бойцовскими качествами и приверженностью идеям большевизма. Руководство редакцией большевистской газеты есть вопрос политический. Из-за кадрового вопроса в газете за отчётный период сменилось четыре главных редактора.

Первый номер газеты вышел в свет в апреле 1993 года. До 1993г. печатным органом ВКПБ была газета «Единство», главным редактором которой был настоящий патриот нашей Советской Родины большевик Александр Николаевич Устинских. Газета издавалась в г. Орле. Центральным печатным органом ЦК ВКПБ с апреля 1993г. стала газета «Серп и молот» во главе с главным редактором газеты Андреевым Олегом Матвеевичем и местом издания в г. Красноярске.

Первые выпуски газеты не вызывали нареканий, но, начиная с 1996 года, главным редактором в газете стали помещаться статьи отнюдь не большевистского характера. Со стороны главного редактора О.М. Андреева наметилась тенденция отделить издание газеты от ЦК ВКПБ по принципу – газета сама по себе, ЦК сам по себе, не имеющий права осуществлять контроль за содержанием публикуемых материалов. Главный редактор стал препятствовать публикации статей политически важных, большевистских, присылаемых из парторганизаций и стал помещать статьи, носящие оппортунистический характер, а точнее – содержащие троцкистские положения (эти статьи дублировались читателями и в Секретариат ЦК), игнорируя при этом мнение и возражения члена редакции газеты тов. Матвейко В.В. Более того, Андреев О.М. в газете попытался развернуть дискуссию ревизионистского толка на тему: «Был ли у нас социализм или нет?» и «Была ли революция в Октябре 1917 г. социалистической или только буржуазно-демократической?».

Продолжение на 3 стр.

Корейская Народно-Демократическая Республика

10 октября в КНДР празднуется 73-я годовщина создания Трудовой партии Кореи

10 октября 1945 года Великим Вождём товарищем Ким Ир Сеном была создана Трудовая партия Кореи, которая ныне отмечает своё 73-летие. ТПК является правящей партией в Социалистической Корее. ТПК – это нерушимый союз рабочего, крестьянина и интеллигенции, что отражено в эмблеме ТПК.

Правящая партия – стержень государства. От неё и её лидера зависит последовательность, определённость и успешность проводимой правительством политики. Эту идею о сути правящей партии чётко отразил советский поэт Владимир Маяковский словами – «Мозг класса, дело класса, сила класса, слава класса — вот что такое партия». Отрыв правящей партии от народа ведёт к перерождению партии. Перерождение правящей партии ведёт к гибели и партии, и государства. Это и произошло с СССР.

Наши корейские друзья хорошо усвоили уроки и ошибки деятельности КПСС и причины её поражения. Для ТПК характерна непосредственная всеобъемлющая связь её с народом. Народ КНДР – трудолюбивый, талантливый, мужественный, героический – главное богатство страны. *«В изоляции от народных масс не может быть ни партии, ни вождя. И вождь – на службе народным массам, и партия – для служения им же»* (Ким Чен Ир). И ещё несколько высказываний Ким Чен Ира: *«Величие данной нации зависит от величия её вождя; будущее данного народа зависит от мудрости его вождя». «Массы без мудрого вождя подобны человеческому организму без мозга».* В Советском Союзе после И.В. Сталина вождя, равного ему, НЕ ОКАЗАЛОСЬ. Это – одна из наиглавнейших причин развала СССР. Ким Чен Ир: *«Если руководитель лишён твёрдых убеждений и воли, то это ведёт к разброду…»* – сегодняшняя ситуация в РФ.

На сегодня членами ТПК являются 2,5 млн человек, что составляет 10% населения страны. Это означает, что ТПК – массовая партия, что она имеет мощный фундамент, что она образует с народными массами одно целое.

Основа партии была заложена в 1926 году созданием Ким Ир Сеном Союза свержения империализма. Костяк партии сформировался в годы антияпонской борьбы из руководителей партизанских отрядов – базы создания в дальнейшем Ко-



рейской Народно-революционной армии и далее – Корейской Народной армии. Идейно-организационные основы партии были заложены также в это же время, что дало возможность в 1945 году уже создать коммунистическую партию, трансформировавшуюся в Трудовую партию Кореи в 1946 году. Идеологией ТПК и государства являются идеи чучхе (независимость, самостоятельность, опора на собственные силы). Идеи чучхе были разработаны Великим Вождём товарищем Ким Ир Сеном. ТПК в КНДР называют Партией Великого Вождя товарища Ким Ир Сена. В виде стройной теории идеи чучхе были сформулированы Великим Ким Чен Иром. Сами корейцы характеризуют ТПК *«как единое организационное целое, где утверждается единая идейная система руководства; партия образует единое целое с народными массами, отвечает за их судьбу и заботится о них; это опытная и испытанная организация, отличающаяся высоким искусством руководства; это партия со светлой перспективой, надёжно обеспечившая преемственность руководства».*

Ким Чен Ир много сделал для развития партии, страны, Вооружённых Сил КНДР, для повышения благосостояния народа и роста международного авторитета КНДР и потому на IV конференции ТПК в апреле 2012 года после его кончины в декабре 2011г. было принято решение увековечить имя Ким Чен Ира как вечного Генерального секретаря ТПК.

Сегодня партию возглавляет Товарищ Ким Чен Ын в статусе Председателя Трудовой партии Кореи. Ким Чен Ын продолжает дело своих великих предшественников на посту лидера ТПК, Председателя Государственного Комитета КНДР, Председателя Госсовета КНДР и Верховного Главнокомандующего Корейской Народной армии.

В течение 7 лет после кончины Великого Ким Чен Ира в условиях резко обострившейся международной обстановки в мире и скатывания человечества к красной черте начала взаимно уничтожающей третьей мировой войны Ким Чен Ын, умело руководя страной и партией, демонстрирует высокий профессионализм государственного и политического деятеля мирового уровня.

По случаю 73-летия образования ТПК мы желаем мужественному, талантливому и трудолюбивому корейскому народу КНДР продолжать твёрдо и уверенно идти вперёд по пути построения своего независимого зажиточного социалистического государства под руководством председателя ТПК Товарища Ким Чен Ына.

ЦК ВКПБ

Куба на лезвии бритвы

Народу Республики Куба предстоит одобрить или не одобрить на референдуме новую конституцию страны. Что представляет собою новая конституция, насколько далеко и в какую сторону заходят перемены, декларируемые новой конституцией?

Вообще в отношении современной Кубы в левом движении России существуют две крайние точки зрения. Одна крайняя точка предпочитает не замечать никаких произошедших перемен в островном государстве и повторяет бравурную пропаганду брежневских времен. Вторая точка бросается в другую крайность: объявляется, что на Кубе после 1991 г. уже чуть ли не восстановлен (или вот-вот будет восстановлен) капитализм, «революция погибла» и т.п. Обе крайние точки далеки от реальности.



Изменения, которые произошли в экономике Кубы, отчасти можно сравнить с советским НЭПом в 1920-х годах. «Отчасти» — потому что, конечно, любое сравнение разных стран и эпох не очень корректно. Советский НЭП рассматривался как временное отступление перед капитализмом. На Кубе с 1990-2000-х годов было разрешено мелкое частное предпринимательство, в том числе в области переработки и продажи продуктов питания, мобильной реализации сельхозпродукции, осуществления пассажирских и грузовых перевозок, сдачи жилья в аренду и т.п. В 2012 году общее число индивидуальных предпринимателей на Кубе составило около 386 тыс. человек (при 11 млн чел. населения). Однако путь капиталу в среднюю и крупную промышленность перекрыт. Это позволяет констатировать, что Куба – социалистическая страна и общенародная собственность является доминирующей в экономике.

Зачем вообще кубинской компартии и правительству понадобилось создавать предпринимательский слой, плодить мелкую буржуазию (которая мечтает стать крупной), почему нельзя было обойтись без этого? Ответ на этот вопрос лежит в структуре кубинской экономики. После революции 1959 г. на Кубе было объявлено о необходимости индустриализации. Однако индустриализация осуществлялась поистине черепашьими методами. Кубинское правительство оказалось в плену предложений хрущёвско-брежневского руководства СССР о «международном разделении труда». В случае с Кубой это означало следующее: Куба производит то, в чём она специализируется, а взамен импортирует из других социалистических стран иные товары. Дореволюционная Куба была отсталой аграрной страной, её основной продукт был – сахарный тростник. «Разделение труда» привело к тому, что Куба стала поставлять сахар в СССР и другие соцстраны и покупала себе всё необходимое.

Система успешно работала, пока существовал Советский Союз. Но когда СССР и мировая социалистическая система в 1991 г. были развалены, то экспорт сахарного тростника резко сократился, и столь же резко сократился импорт товаров на Кубу. Вплоть до того, что на Кубе началась нехватка продуктов питания.

Как противоположный пример, можно упомянуть вариант развития Корейской Народно-Демократической Республики. В КНДР в своё время отказались от «разделения труда» и сделали ставку на строительство социализма с опорой на собственные силы. В итоге, в КНДР сегодня производят автомобили, тракторы, автобусы, троллейбусы и вообще всё, что нужно для жизни. На Кубе ничего этого нет.

Фиделю Кастро пришлось пойти на «кубинский НЭП». В том числе было разрешено кубинцам, живущим за границей, присылать денежные переводы родственникам на Кубе. А это означает создание на Кубе прослойки населения, живущей за счет помощи из другого государства.

В том числе на Кубе была сделана ставка на иностранный въездной туризм в страну. А это означает не только импорт чужеродных идеологий, но и возникновение в стране целой отрасли, ориентированной на услуги иностранцам, включая нелегальную проституцию и т.п.

В том числе было разрешено мелкое предпринимательство.

Проект новой конституции Кубы закрепляет произошедшие перемены. Так, кроме социалистической государственной собственности, кооперативной собственности, личной собственности и собственности мелких земледельцев, новая конституция допускает существование и частной собственности. Что это означает? Не приведёт ли подобная декларация к повальному восстановлению капитализма?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно обратить внимание ещё на один аспект изменений в конституции, пусть и не столь важный, как вопрос собственности.

В прежней конституции указывалось, что брак может быть заключен между «мужчиной и женщиной». В проекте новой конституции указано, что брак — это добровольный союз между двумя людьми, без указания их пола. Значит ли это, что на Кубе начнется массовое заключение однополых браков? Все специалисты уверены, что этого не произойдёт. Главнейшая причина: на Кубе, как и в любой другой латиноамериканской стране, крайне негативно относятся к гомосексуалистам, не говоря уже о вероятности заключения ими браков. Поэтому никаких массовых гей-браков не ожидается.

Зачем вообще понадобились такие коррективы о брачной сфере в конституции? Ответ лежит в тех условиях, в которых живёт Куба после развала мировой социалистической системы, в новой международной обстановке. Крайне враждебные отношения у Кубы только с США. С другими капиталистическими странами Куба пытается поддерживать нормальные экономические отношения и даже дружить. Иначе аграрной стране уже не выжить. Ещё несколько десятилетий назад, когда Кубе не надо было дружить с капиталистами, там гомосексуализм, как и в других соцстранах, был уголовно наказуем. В капиталистических странах сегодня, наоборот, гей-браки легализуются. И в рамках «сближения» с другими странами Фидель Кастро в 2010 г. выразил сожаление о прежних преследованиях гомосексуалистов на Кубе.

Таким образом, сегодня мы видим декларативные изменения в кубинской конституции, которые не выльются сами по себе в какие-то радикальные перемены в кубинской действительности. То же самое – в вопросе «признания частной собственности». Ради улучшения экономических отношений с капстранами кубинское руководство отказывается от образа «левых экстремистов».

Тут, конечно, возникает ещё один резонный вопрос: а не приведут ли подобные уступки миру капитала со стороны Кубы к необратимым переменам к худшему в стране? Не последуют ли за декларацией реальные разрушительные «реформы»?..

В этой связи можно вспомнить высказывание Фиделя Кастро. «Я очень хорошо помню, как после распада СССР на меня набросились многие люди с советами проделать все те пакости, какие проделали все остальные. Еду я на какую-нибудь встречу, например инаугурацию, там всегда собираются определённые личности…, приезжали другие латиноамериканские деятели – все с советами для меня, как нужно действовать, чтобы Куба смогла выжить… Я их выслушивал с большим уважением, обсуждал так, как имело смысл обсуждать вопрос, и оставался непоколебимым», — рассказал вождь кубинской революции.

По сути, с 1991 г. Куба словно идет по лезвию бритвы, делая какие-то уступки (о допустимости которых можно и нужно, конечно, спорить), но сохраняя, в основном, социалистические завоевания, не сваливаясь в капиталистический кошмар.

Проект новой конституции определяет Кубу как социалистическое государство. При этом «Коммунистическая партия Кубы сохраняет свою роль высшей руководящей силы общества и государства, подчеркивая свой демократический и постоянный характер отношений с народом».

«Нынешняя Конституция, принятая 42 года назад в национальных и международных условиях, весьма отличных от нынешних, нуждается в реформировании, чтобы включить в нее социально-экономические преобразования, проведенные в соответствии с решениями Шестого и Седьмого съездов Коммунистической партии Кубы… При этом надо добиться, чтобы каждый гражданин понял необходимость и масштаб перемен, которые мы должны внести в Конституцию, чтобы гарантировать не подлежащий пересмотру характер социализма и преемственность Революции», — сказал Рауль Кастро 26 июля 2018 г.

Пессимисты предрекают Кубе развал социалистического строя с 1991 г. Однако их воз и ныне там.

Остаётся пожелать кубинцам, чтобы и нынешние пессимистические прогнозы не сбылись. Пожелать, чтобы рекомендации капиталистических «друзей» опять остались пустым звуком. Пожелать Кубе выстоять в нынешнем капиталистическом окружении, при этом остаться Островом Свободы и дождаться нового мирового революционного подъёма, который создаст на планете новый СССР.

Но чтобы это произошло, всё же следует не подстраиваться под «международные условия», а изменять их.

Дар Ветров

Пенсионная реформа и эвтаназия – звенья одной цепи

Начало на 1 стр.

Под особым прицелом у США всегда был Советский Союз как потенциальный могильщик капиталистической формации, а позднее Россия как страна, населённая непокорным народом.

Послевоенная Доктрина Аллена Даллеса, директора ЦРУ США (создано в 1947г.), стала основой т.н. Гарвардского и Хьюстонского проектов по уничтожению СССР, а далее – России.

В Доктрине Даллеса относительно методики уничтожения СССР говорится следующее: «Литература, театр, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать всех, кто будет насаждать в человеческом сознании культ секса, насилия, садизма, предательства – словом всякую безнравственность. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, предательство, национализм и вражду народов – всё это мы будем культивировать в сознании людей. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться, что происходит».

О конкретной разработанной США программе уничтожения СССР, изложенной в т.н. Гарвардском проекте и его дополнении – Хьюстонском проекте, касающемся уничтожения славянских народов, стало известно в 80-х годах. Гарвардский проект по уничтожению СССР состоит из 3-х частей. **В первой части проекта**, касающейся действий в период 1985-1990гг., запланировано осуществление в СССР «перестройки». Определены цели «перестройки»: 1. Гласность; 2. Борьба за социализм с «человеческим лицом»; 3. Подготовка реформ от «социализма» к «капитализму»; 4. «Перестройка» должна руководиться предположительно Генсеком ЦК КПСС (*Горбачёв, прим. наше*).

Во второй части проекта излагаются действия в период 1990-1995 гг. Целями этого периода являются: 1. Ликвидация мировой системы социализма; 2. Ликвидация Варшавского Договора; 3. Ликвидация КПСС; 4. Ликвидация СССР; 5. Ликвидация патриотического сознания; 6. «Реформой» должен руководить другой «вождь» *(Ельцин, правление 1991-1999 гг. прим. наше).*

В третьей части проекта, озаглавленной «Завершение», касающейся 1995-2000 гг., изложены следующие задачи: 1. Ликвидация Советской Армии; 2. Ликвидация России как государства; 3. Ликвидация атрибутов социализма – бесплатного общего образования, бесплатного медицинского обслуживания и введение атрибутов капитализма типа – за всё надо платить! 4. Ликвидация мирной жизни в Ленинграде и Москве; 5. Ликвидация общественной и государственной собственности повсеместно.

Этап «Завершение» планировали сопровождать «вымораживанием» голодного населения в городах России и строительством хороших дорог и морских портов, чтобы сырьё и другие богатства России вывозить за границу. Этапом «Завершения» должен руководить другой «вождь».

Статистика последних 12 лет констатирует ежегодный вывоз из РФ за рубеж наших богатств в количествах: 57% добываемой нефти, 40% газа, 90% меди, 97% никеля, 99% алюминия.

КАК ВИДИМ, ВСЁ ЗАПЛАНИРОВАННОЕ В ГАРВАРДСКОМ ПРОЕКТЕ ОСУЩЕСТВЛЕНО ЗА 20 лет.

Хьюстонский проект разработан для России после развала СССР. Он направлен на расчленение России на мелкие государства. Уже поделена территория России и определены хозяева её частей: Сибирь должна отойти к США, Северо-Запад – к Германии, Юг и Поволжье – к Турции, Дальний Восток – к Японии.

Одним из важных положений Хьюстонского проекта является программа «по тотальному уничтожению 300 млн славянского населения вместе с породнившимися с ними евреями». Один из разработчиков Хьюстонского проекта Збигнев Бжезинский так определил судьбу евреев: «сначала надо их использовать для раскола и уничтожения славянских народов, а далее их ждёт та же участь под предлогом, что они не вписались в рынок».

Ненависть к славянам разработчиков Проекта определяется тем, что «Славянство, а среди них русские, белорусы, украинцы – самые непокорные народы в мире. Они таковы в силу своих психических и умственных способностей, заложенных многими поколениями предков, а также генов, которые не поддаются никакой переделке. Славянина – русского, белоруса, украинца – можно уничтожить, но никогда нельзя покорить. Вот почему они подлежат ликвидации, а на первых порах – резкому сокращению в своей численности».

Для иллюстрации: за годы «перестройки»-контрреволюции население России (СССР) сократилось более, чем за период Великой Отечественной войны (27 млн человек). Демографический обвал за этот период констатировал и президент В. Путин в своем «Обращении к народу» 29 августа 2018г.

В Хьюстонском проекте заявлено, что одним из методов уничтожения славян будет организация междуусобных войн, стравливание народов между собой. «Украинец будет думать, что борется против России, борется за свою самостоятельность, будет думать, что, наконец, обрёл свободу, в то время как полностью попадает в зависимость от нас. Всё это мы будем делать под предлогом борьбы разных суверенитетов за свои национальные идеалы. И в то же время мы не дадим ни одной из сторон самоопределиться на основе национальных ценностей и традиций».

Думаю, у каждого при чтении этого материала возникает вопрос: Почему, зная уже в 80-е годы о планах США по разрушению СССР, руководство страны и правящая партия КПСС вместе с её Генсеком ничего не предприняли для противостояния действиям американцев по развалу СССР? (Генсеки КПСС: Л. Брежнев 1964-1982, Юрий Андропов 1982-1984, 1985-1991 Михаил Горбачёв.)

Относительно принимаемой ныне в России пенсионной реформы из сказанного выше напрашивается вывод, что и принимаемая новая пенсионная система (пенсионная реформа), и как часть её – предложение о принятии закона об эвтаназии в РФ являются частью осуществления проектов ЦРУ по уничтожению населения России (Гарвардский и Хьюстонский проекты), что ныне пытаются провести в жизнь верные слуги США наши доморощенные либералы, щедро оплачиваемые американскими грантами через т.н. неправительственные организации.

Пока экономикой занимаются либералы-прозападники, проводившие в жизнь проамериканскую перестройку в СССР и хозяйничающие ныне в России, либералы, угнездившиеся в Правительстве и возглавившие его в лице либерала Медведева,

– пока Правительство заботится о пополнении из государственного бюджета счетов олигархов, прихватизировавших всё наше народное достояние в годы перестройки, и ростовщиков-банкиров при плавающем рубле, иными словами заботится пополнением счетов тех, кто обворовал народ, заботится о них, а не о хилом кошельке наших трудящихся граждан, зачастую едва сводящих концы с концами, граждан – истинных хозяев всех наших природных богатств,

– пока т.н. «культурная элита» юродствует на театральных подмостках, на страницах газет и журналов, в изобразительном искусстве, в кинематографе, на многочисленных увеселительных массовых молодёжных шоу, разлагая своим псевдомодерном нашу молодёжь,

– пока желающий трудиться и содержать свою семью рабочий или интеллигент не может найти работу по специальности,

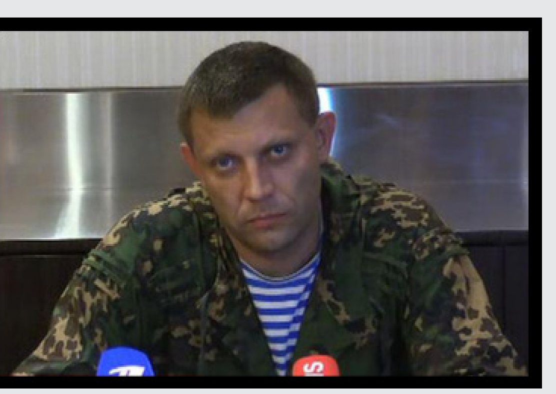
– пока каждый, способный бороться за справедливость и счастье своих детей, будет стоять в стороне от нашей общей борьбы за социализм,

вопрос об улучшении жизни в России для пенсионеров остаётся вопросом не ближайшего будущего. Благодаря доморощенным либералам мы проиграли борьбу с США. И потому США ныне в статусе победителя огнём и мечом продолжают утверждать свой новый мировой порядок. Но в условиях цивилизационного кризиса, роста проблем внутри самих США увеличивается число стран, недовольных международной политикой США, отказывающихся от диктата США и потому начинающих отдаляться от США, несмотря на угрозы в их адрес санкциями. В частности, это относится и к некоторым странам Евросоюза.

Имея успешный опыт социалистического строительства в СССР и жизнь при социализме (есть с чем сравнивать), многие в мире, живя в «капиталистическом раю», начинают осознавать, что дальнейшее следование по пути капитализма ведёт к деградации и уничтожению человеческой личности, к краху цивилизации. Единственный путь сохранения человечества есть отказ от капиталистической системы в целом и переход к социализму. Это – объективный ход истории. Историю творят массы. И потому я желаю всем борцам за социализм удачи на этом трудном, благородном и почётном пути.

Н.А. Андреева

Памяти Александра Владимировича Захарченко



В Донецке агентами профашистского киевского режима 31 августа 2018 г. был убит глава Донецкой Народной Республики Захарченко Александр Владимирович. Это подлое убийство болью отозвалось в сердцах всех честных людей и вызвало взрыв негодования. Проводить героя сопротивления Донбасса в Донецке в последний путь пришли сотни тысяч жителей ДНР, ЛНР, а также граждан РФ, Грузии и других регионов.

Захарченко был достойным руководителем, возглавившим ДНР в самые сложные дни борьбы по отражению вооружённой агрессии киевского режима против непокорённого Донбасса. Он был активным борцом за единство бывших советских республик, прежде всего России и Украины, мужественным патриотом Донбаса, Новороссии. Под его руководством народное ополчение ДНР провело ряд успешных операций по ликвидации атак регулярных частей ВСУ и банд фашистских вооружённых формирований киевского режима, являющегося духовным наследником гитлеровских приспешников – Бандеры и Шухевича.

На посту Главы ДНР Александр Захарченко проявил себя как мудрый государственный деятель, который, даже в условиях чрезвычайных трудностей военного времени, сумел наладить жизнь мирных граждан республики и восстановить работу многих предприятий и социальных учреждений.

Мы уверены, что, несмотря на подлое убийство Главы ДНР Александра Захарченко и ранее – ряда лидеров ополчения Мотороллы, Гиви, Мозгового и других героев, осуществленное киевским необандеровским режимом, народ Донбасса не удастся сломить. Наоборот, чем больше злодеяний творят на донецкой земле неофашисты Киева, тем больше растёт ненависть к ним трудового народа Донбасса.

Гибель Александра Захарченко должна подтолкнуть руководство РФ отказаться, наконец, от своей плавающей позиции – и нашим и вашим – РЕШИТЬ ВОПРОС О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРИЗНАНИИ ДНР и ЛНР и, будучи главным инвестором Украины, прекратить инвестирование киевского уголовного профашистского режима, тем самым прекратить спонсирование новых заказных убийств на территории Новороссии.

Память о мужественном герое Донбасса, антифашисте, патриоте, государственном деятеле Александре Владимировиче Захарченко навсегда останется в сердцах прогрессивных людей.

Секретариат ЦК ВКПБ

Из истории борьбы за активный наступательный большевистский характер публикаций СиМ

Начало на 1 стр.

На одну из опубликованных статей по этой теме проф. Авенира Соловьёва «XX век в России. Что сделано?» (СиМ №7 (52) за 1997г.) в редакцию газеты и в Секретариат ЦК стали поступать возмущённые отклики от членов ВКПБ – открытые письма: кинорежиссёра Г. Безгубенко; членов ЦК Евдокимова В.Я., Рябова В.И.(Ленинград); парторгов ЦК Кабакова А.Н. (Хабаровский край) и Соркина А.Н. (Брянская и Орловская обл.); Птицына Б.А. (г. Владимир), Шкарупы В.И. (Ставропольский край, г. Минводы), Степанова В.И.(Барнаул), Ильина А.Г. (г. Бузулук), Евсюкова М.С. (коллективное письмо от парторганизации Калининграда) и многих других.

Секретариатом ЦК ВКПБ был проведен глубокий анализ всех публикаций в СиМ за 1996-1997гг. Вопрос был вынесен на рассмотрение Пленума ЦК 1 марта 1998 г., а на Пленуме ЦК 15 апреля 1998г. Андреев О.М. был освобождён от обязанностей члена ЦК ВКПБ и исключён из рядов ВКПБ за публикацию антибольшевистских материалов и попытку превратить газету в самостоятельный, никому не подчиняющийся печатный орган. Секретарю Красноярского краевого комитета ВКПБ тов. Шинарёву Юрию Федоровичу было рекомендовано войти в состав редколлегии «СиМ», которую он и возглавил в дальнейшем.

Впоследствии Андреев О.М. в муниципальной газете г. Красноярска опубликовал статью, в которой он открыто заявил, что «*целью его работы в газете «СиМ» было освобождение партии ВКПБ от сталинизма»*... Так что правильность решения Секретариата ЦК подтвердила сама жизнь.

В связи со сменой места жительства Шинарёва Ю.Ф. и переездом в другой регион РФ на посту главного редактора газеты его сменил Комаров Владимир Николаевич. Он перерегистрировал газету 4 сентября 2007 г. с изменением названия на «Рабоче-крестьянский Серп и Молот» (РК СиМ). Комаров Владимир Николаевич возглавлял редакцию газеты вплоть до декабря 2015 г.

Бывший главный редактор украинской газеты «Рабоче-крестьянская правда», бывший Секретарь ЦК ВКПБ Маевский Анатолий Аркадьевич, находясь в СИЗО в г. Винница и лишившись возможности выпускать свою газету Рабоче-крестьянская Правда (РКП), по известным ему причинам, отошёл от большевистских позиций, занялся псевдореволюционным кликушеством и искажением позиции партии в оценке внутри- и внешнеполитического курса РФ, извращённым толкованием Постановлений Секретариата ЦК ВКПБ.

Для популяризации своих бредовых идей касательно подготовки в настоящее время партизанской войны на территории РФ он попытался задействовать не только газету «РК СиМ», но и редакции газет других действующих компартий и организаций, не отличающихся к нам дружелюбием.

Свои статьи Маевский пересылал редактору «РК СиМ» Фатьяновой Е.А. – помощнице Комарова В.Н. по изданию газеты, секретарю ЦК ВКПБ. В ней Маевский нашёл единомышленницу по левачеству и пропаганде своей псевдореволюционности в силу политической безграмотности обоих, их авантюристичности и провокационности, их нежелания учитывать факторы реальной экономической и политической ситуации в РФ (не говоря уже о внешнеполитических факторах), отождествляя нынешнюю ситуацию в стране и в мире с ситуацией начала XX века. Лишившись возможности выпускать свою газету РКП в 2014 г. Маевский вознамерился с помощью Фатьяновой захватить издание «РК СиМ» и использовать газету для разгрома партии ВКПБ. Фатьянова в течение 2014-2015 гг., извращённо трактуя, как и Маевский, цитируемые партийные документы, обвинила партию *«в оппортунизме и превращении партии в рассадник антикоммунизма и необходимости возврата партии на верный путь»*.

Постановлением Секретариата ЦК ВКПБ от 11 ноября 2015 г. Фатьянова Е.А. была освобождена от всех занимаемых ею постов и исключена из партии с формулировкой:

«За действия, направленные на раскол партии, попытки ведения внутри партии антипартийной работы, за предательство интересов партии, за неискренность, двуличие и лживость». Тем же Постановлением было принято решение: «Прекратить выпуск газеты «Рабоче-крестьянский Серп и Молот» на базе Красноярской партийной организации ВКПБ, провести перерегистрацию издания «РК СиМ» и возобновить в другом городе. Ответственный – ЦК ВКПБ».

Маевский А.А. был исключен из партии Постановлением Секретариата ЦК ВКПБ от 21 февраля 2016 г. с формулировкой – «*За антипартийную деятельность и совокупность созданных им антипартийных материалов»*.

Постановления Секретариата ЦК утверждены на Пленуме ЦК ВКПБ 16 мая 2016 г., на котором также подтверждено ОБРАЩЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК ВКПБ К ЧЛЕНАМ ПАРТИИ И СОЧУВСТВУЮЩИМ от 21.02.2016г., где разъяснена позиция партии по обсуждаемым вопросам.

Согласно Постановлению Секретариата ЦК от 11 ноября 2015 г. прекращён выпуск газеты «РК СиМ» в Красноярске и возобновлён в г. Пятигорске, сформирован новый состав редакции газеты. Главным редактором утверждён Секретарь ЦК Денисюк Алексей Владимирович. Газета перерегистрирована с изменением названия на «Большевистский Серп и Молот» 30 сентября 2016 г.

Из минусов в издании газеты на сегодня я отмечу лишь один – пока не смогли организовать должный поток писем из партийных организаций на злобу дня и на отражение советских памятных дат.

Озадаченная вождизмом Фатьянова группку из 8 человек ура-революционеров, исключённых из ВКПБ (в числе восьми и сама Фатьянова с Маевским), объявила в начале 2016 года, ни мало ни много, «партией *ВКПБ-революционеров»* и от имени этой «партии» продолжила выпускать «РК СиМ». Некоторые из этой восьмёрки бегают на мероприятия левых сил в Челябинске и Красноярске (в других городах сочувствующих им нет), используя нашу символику и наши партийные атрибуты. Кого обманывает эта группка? В таком микроскопическом количестве группка Фатьяновой не способна совершить революцию даже в масштабах городского двора. Другой вопрос – КТО субсидирует этих авантюристов? Скорее всего спецслужбы РФ, которые уже насоздавали несколько «двойников» ВКПБ. Первый опыт – с созданием «ВКПБ будущего» губернатором Тихоновым в 2007г. – порождение Кремля, провалился. Можно попытаться организовать уничтожение нашей партии через взрывание её изнутри (попытка Фатьяновой с Маевским), или через создание псевдо двойников для дезориентации патриотически настроенных людей в левом движении. Есть в Москве и осколок новоявленной Лапинской ВКП (б) (Лапин исключен из ВКПБ в январе 1995г.) уже без Лапина – его исключили из созданной им мини партии его же со-товарищи. Есть другие с таким же названием ВКПБ в количестве 1-3-5 человек (часто выходят на нас по интернету с предложением «сотрудничества»). Что касается самой Фатьяновой, то она перебазировалась к нам, в ВКПБ, из национал-большевистской партии, после её запрещения в 2007 г. Сохранились прежние контакты с ФСБ?.. Всем им, так называемым новоявленным ВКПБ с приставками и без оных, создаваемым для противодействия ВКПБ, мы отвечаем– «Зря тратите деньги российских плательщиков на заведомо проигрышную авантюру». Мы же будем продолжать свою работу, идя курсом Ленина-Сталина, помня, что «дорогу осилит идущий».

Н.А.Андреева

О повышении пенсионного возраста: по поводу выступления В.В. Путина 29.08.2018 г.

Затянувшаяся реформа по повышению пенсионного возраста в РФ наткнулась на острую критику со стороны населения. И последнее слово, как принято говорить в таких случаях, оставалось за первым лицом России. Ожидания были большие, поскольку президент Путин В.В. делал за последние полгода массу заявлений, в которых видел выход из кризисного состояния в значительном повышении производительности труда. Что никто и не оспаривал.

Собственно, для России не новость то, ***как*** повышать производительность труда, ибо, опираясь на послевоенный опыт Советского Союза, можно вспомнить поучительный пример повышения производительности труда сразу после победы над фашистской Германией в 1945 году. Тогда страна первой из стран-победительниц отменила в 1947 году продовольственные карточки и показала яркий пример того, как надо работать и повышать жизненный уровень населения… Хотя наши союзники не понесли таких больших потерь человеческих и хозяйственных, как СССР, но смогли отменить свои карточки только в 1951 году.

Нельзя забывать и того, что вскоре Советский Союз испытал атомную бомбу в 1949 году и заявил об атомном паритете в мире. А потом была запущена и ракета в космос, которая продемонстрировала и создание всего ракетно-ядерного щита страны. Конечно, такие экономические успехи вряд ли удались, если бы в Советском Союзе бросались на ветер слова о повышении производительности труда. Хотя нельзя и забывать, что слова о быстром построении коммунизма вскоре после создания ракетно-ядерного щита страны полились, как из рога изобилия, но это уже говорили люди, которые откровенно взялись за развал страны. Поэтому на политиков от Н. Хрущева до М. Горбачева тут нельзя равняться. Тут надо равняться на опыт страны в военное лихолетье, когда выпуск продукции для фронта и для победы рос каждый день. Ведь цифры выхода на пенсию – в 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин – принимало то военное поколение, победившее в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.

Конечно, нельзя не заметить и того, что в Государственной Думе было яркое обсуждение этой пенсионной реформы, в котором три неправительственные фракции критиковали власти за то, что они ничего не делают для повышения налогов на крупный капитал, прибыль которого бьет в глаза своей пропастью – разрывом между доходами самых богатых 10% населения и самых бедных 10%. В. Путин только заявил о том, что бесполезно повышать налог и делать его в 20%, поскольку этих выплат для пенсионеров хватит на 6 дней… Но ведь разговор-то шел о доходах олигархов куда более значительных, и потому не грех было бы их подраскулачить. Тогда и выплаты могли бы оказаться для пенсионеров значительно более продолжительными, чем 6 дней…

Поэтому, возвращаясь к выступлению В. Путина 29 августа 2018 года, больше всего запомнились слова, что ныне «приходится преодолевать последствия шоков 90-х годов». Но ведь на базе этих шоков и был создан российский олигархат, который ныне живет и шикует и, разумеется, никаких предложений по поводу смягчения пенсионной реформы не вносит. В этом смысле В. Путин только продемонстрировал полную солидарность с олигархами и по существу закрыл их своим телом.

Разумеется, В. Путин «забыл» в своем обращении к народу РФ вспомнить о заявлениях в пользу повышения производительности труда, по части которых население РФ имеет глубокий исторический опыт. Складывается впечатление, что заявления-то по этой части российский президент делает, а вот что делать на самом деле с производительностью труда он не знает. Получается, что опять «всё решает рынок», санкции на котором грозят каждый день опрокинуть то хрупкое равновесие, которое установилось за последнее время. Но оппозиционные экономисты на этом рынке предрекают неизбежное крушение рубля. Тогда уж точно будет не до пенсионеров…

По нашему мнению, чтобы улучшить благосостояние всего населения, а не только пенсионеров, надо отказаться от преступного либерального экономического курса, проводимого правительством Д. Медведева. Но В. Путин на это никогда не пойдёт… И потому вопрос об улучшении жизни пенсионеров путем осуществления предложенной действующим правительством РФ пенсионной реформы при любых её лукавых приукрашиваниях остаётся НЕ РЕШАЕМЫМ…

В.И. Рябов

НЕ ИГРА В ВЫБОРЫ, А КЛАССОВАЯ БОРЬБА ЗА СОЦИАЛИЗМ!

Об итогах выборов 9 сентября 2018 года

Начало на 1 стр.

На выборах по Новосибирской области врио губернатора Травников набрал 64,52 %. Значит, за него проголосовало примерно 20 % населения, то есть, ***4/5 населения – его не поддерживает***. Аналогичная ситуация в Москве, где таким же образом «всенародно избран» (70,17%) мэр С.С. Собянин ***при явке 30,9 %***.

Ещё более низкая явка характерна на дополнительных выборах в Госдуму РФ по одномандатным округам. Например, по Заволжскому одномандатному округу победил кандидат от «ЕР», получив 36,21 % ***при явке избирателей 24,3 %***. Таким образом, «ЕР» «всенародно» поддержало примерно ***девять избирателей из 100 (8,8 % избирателей, имеющих право голоса)***.

Выборы в парламент Иркутской области, как и в Алтайском крае, прошли ***при большом числе испорченных бюллетеней: 21 759 при 464 778 действительных***.

Другие партии, прежде всего парламентские – КПРФ, ЛДПР и СР, усилили свои позиции. Так, в 16 региональных парламентах КПРФ увеличило своё представительство с 72 до 160 мандатов (в том числе одномандатников – с 13 до 60), ЛДПР – с 33 до 82, СР – с 29 до 50 мандатов.

В трёх регионах КПРФ обошла ЕР по числу голосов. Так, на выборах в региональный парламент Ульяновской области КПРФ набрала 36,3% (процент в 2,5 раза лучше, чем на аналогичных выборах в 2013 году), «ЕР» – 34%, в Иркутской области КПРФ набрала 34% (на 15% выше, чем в 2013 году), «ЕР» – 28%, в Республике Хакасия КПРФ – 31% (на 17% больше, чем в 2013 году), «ЕР» – 25,5%.

Последний раз КПРФ побеждала на выборах в региональный парламент только в 2005 году.

В семи регионах на выборах в парламенты КПРФ увеличила процент голосов по сравнению с 2013 годом. Например, по Ивановской области – с 14,5 до 26,9%, Республике Бурятия – с 19,3 до 25,7%, в Забайкальском крае – с 14,1 до 24,6, в Ярославской области – с 11 до 24, в Ненецком автономном округе с 19,2 до 23,8, во Владимирской области – с 13,5 до 23,7, в Смоленской области – с 15 до 23.

В Орловской области губернатором стал кандидат от КПРФ А.Е. Клычков, набрав 83,55% (самый высокий процент среди других врио губернаторов) при высокой явке избирателей 57,76%.

В Хакасии кандидат в губернаторы от КПРФ обошёл кандидата от ЕР и вышел во второй тур (набрал 45% против 32,4% губернатора от «ЕР»), в Приморском крае кандидат от КПРФ тоже вышел во второй тур.

Во Владимирской области и Хабаровском крае кандидаты от ЛДПР вышли во второй тур (с действующими губернаторами).

При дополнительных выборах в Госдуму РФ прошел один кандидат от КПРФ (45%), один кандидат от ЛДПР.

КПРФ усилила свои позиции в парламентах административных центров. В Думе Великого Новгорода КПРФ обошла «ЕР», получив 30,6% голосов. Еще в восьми городах заняла вторые места, в шести столицах набрав от 20 до 25% (Белгород, Абакан и Майкоп, Екатеринбург, Якутск, Рязань). В целом по 12 столицам, где прошли выборы, у КПРФ раньше было 2 мандата, теперь – 22.

10 сентября лидер КПРФ Г. Зюганов на пресс-конференции в ИА «Интерфакс» заявил: «***Выборы были действительно рубежными. Мы вступили в новую политическую эпоху***». Член президиума ЦК, секретарь ЦК С.П. Обухов вовсе «*раскатал губу*»: «***по итогам выборов выстроилась возможность создания двухпартийной системы в лице «Единой России» и КПРФ***» (!).

Действительно ли выборы «***рубежные***»?

«***Что касается результатов выборов, то лучшие показатели среди губернаторов у представителя КПРФ А. Клычкова в Орловской области***», говорит Г. Зюганов.

Зюганов умалчивает, что ***кандидат от КПРФ А. Клычков был назначен в октябре 2017г. врио губернатора ПРЕЗИДЕНТОМ РФ В.В. ПУТИНЫМ и его поддержала ПАРТИЯ ВЛАСТИ***.

Вот и весь ФОКУС.

«***В Ульяновской области мы набрали 36,3%, а «Единая Россия» около 34%. Наш процент почти в два раза лучше, чем на выборах Государственной Думы в 2016!***», считает первый заместитель председателя ЦК КПРФ, руководитель Центрального штаба КПРФ по выборам И.Мельников.

Так ли это?

На выборах в Госдуму РФ по Ульяновской области в 2016 г. КПРФ действительно набрала в два раза меньше голосов (19,16%), чем на выборах 9 сентября 2018 г. в Заксобрание Ульяновской области (36,24%). Но если на выборах в Госдуму РФ 2016 г. явка составляла 52,3%, то на выборах 9 сентября 2018 г. – ***всего 27,0%***. Таким образом, ***на выборах 9 сентября 2018 г. КПРФ поддержало примерно 10% избирателей, имеющих право голоса, столько же, сколько в 2016 г***.

Спрашивается, можно ли при такой низкой явке, как на этих выборах, говорить о поддержке населения?

Например, по Саратовскому одномандатному округу по дополнительным выборам в Госдуму РФ прошёл кандидат от КПРФ, получив аж 45,35% голосов избирателей. ***НО: явка-то избирателей всего 16,05 %***. Значит, кандидату от КПРФ отдали свои голоса ***7,3 % избирателей, имеющих право голоса***.

«***Для нас было принципиально важным, чтобы в Законодательное собрание Иркутской области прошла сильная команда***», заявил Зюганов на брифинге 9 сентября.

На выборах в Законодательное собрание Иркутской области КПРФ получила неплохой результат и обошла «ЕР» по числу голосов и мандатов. От КПРФ в Заксобрание прошли 9 одномандатников и 9 по спискам. Но кто они? ***Главным образом в Заксобрание прошли представители крупного бизнеса***.

В Заксобрание Иркутской области от КПРФ прошли: В.И. Кондрашов – выходец из стройкомплекса, бывший мэр Иркутска и член «ЕР», с октября 2015 г. вице-премьер областного правительства; П. Сумароков – представитель аграрного бизнеса, зам. ген. директора «Усольскийсвинокомплекс» (с оборотом в миллиарды руб.); А.С. Белов – Генеральный директор ООО «АгроБайкал» (с оборотом в миллиарды руб.); Шершнев Д.П. – Генеральный директор и единственный учредитель ООО «Байкал Связь Энергострой», фирма занимает на российском рынке строительства сетей связи 8 место по объему выручки и 4 по протяженности линии; А.С. Левченко – генеральный директор «Стальконструкция» (сын губернатора С.Г. Левченко), фирма является соучредителем ещё нескольких фирм в сфере металлоконструкций; Е.С. Сарсенбаев – гендиректор ООО «Сарсенбаев», имел судимость по ч. 3 ст. 89 «Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем кражи» УК РСФСР; и др.

В Иркутской области высокий рейтинг КПРФ объясняется формированием вокруг губернатора от КПРФ С. Г. Левченко влиятельных местных бизнес-элит. Известно, что КПРФ давно уже прибегает к практике продажи мандатов, собственно говоря, как и другие буржуазные политические партии.

В некоторых регионах КПРФ открыто поддержала ставленников правящего режима. Например, в Новосибирской области первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ, мэр города Новосибирска Локоть снял свою кандидатуру в пользу врио губернатора Травникова и поддержал его на выборах в расчёте на поддержку на выборах мэра в 2019 году. Новосибирский обком КПРФ отмолчался.

КПРФ на этих выборах умело использовала протестный потенциал трудящихся против инициируемой правительством РФ т.н. «пенсионной реформы», выпуская пар народного недовольства, уводя трудящихся от классовой борьбы в сторону избирательных урн. Неслучайно, что Всероссийские акции протеста, инициируемые КПРФ против пенсионного грабежа трудящихся, прошли уже после принятия законопроекта в первом чтении и в аккурат накануне выборов – 28 июля и 2 сентября. Наряду с этим – продажа КПРФ мандатов представителям капитала и договоренности с буржуазными властями как на федеральном, так и на региональном уровнях.

КПРФ только по названию является коммунистической, по своей классовой сути КПРФ – буржуазная партия, выступающая за социальные реформы в рамках сохранения капиталистической системы, добивающаяся для себя статуса одной из правящих партий в двухпартийной буржуазной системе.

Итоги выборов показывают, что трудящееся население всё более и более разочаровывается в буржуазных выборах и не доверяет депутатам любого окраса. Падение рейтинга «ЕР», увеличение процента голосов за КПРФ свидетельствует, что население не приемлет либеральный курс правительства РФ и поворачивается к социалистической альтернативе развития страны.

Кто бы ни стал мэром или губернатором, сколько бы ни было представителей социал-демократов из КПРФ в местных представительных органах власти, опыт показывает, что все они будут выражать интересы крупного капитала, «**ведь сосуществование в таких государствах** *(буржуазных – прим.)* **реакционной центральной власти и сравнительно «демократических» местных учреждений, муниципальных правлений и т.п. объясняется единственно, исключительно тем, что эти местные учреждения занимаются** ***безвредным для буржуазного государства*** **«лужением умывальников», водоснабжением, электрическими трамваями и т.п. мероприятиями, не способными подорвать** ***основ*** **того, что называется «существующим общественным порядком»** *(В.И. Ленин. ПСС, т. 12, с. 262-263)*.

Остановить губительные для страны либерально-буржуазные реформы можно и нужно не выборами по правилам финансовой олигархии, не соглашательством с буржуазной властью, а путём развёртывания классовой борьбы за коренные интересы и права трудящихся, разъясняя трудящимся массам необходимость возрождения социализма, свершения социалистической революции, уничтожения власти капитала, революционного перехода власти трудовому народу.

А.В. Денисюк

Пенсионный протест

Трудящиеся классы России по-прежнему активно выступают против увеличения пенсионного возраста.

Во второй половине августа в России рабочие, студенты, служащие, безработные и представители других социальных групп выходили на площади городов и участвовали в митингах, пикетах против антинародных планов Путина и Медведева. Только в течение нескольких дней середины месяца акции протеста против увеличения пенсионного возраста состоялись более чем в 15 городах. 16 августа в Ижевске, несмотря на ветреную погоду и сильный дождь, на митинг протеста вышли более 200 горожан. В Куйбышеве (Самаре) 18 августа в аналогичном мероприятии приняли участие около тысячи человек. В Горьковской (Нижегородской) области более 1,5 тысяч граждан пришли на акции в Сергаче и Лысково. В городе Узловая Тульской области в митинге участвовали около 350 человек, в Куйбышеве Новосибирской области – около 300 протестующих, в Симферополе – свыше 300 граждан. В Кирове состоялись очередные пикеты. В Волгограде на митинг пришли не менее 500 человек, в Свердловске – более 150 протестующих. Акции протеста состоялись также в Нижнем Тагиле, Новочеркасске Ростовской области и других городах. Все митинги, пикеты организовывались и проводились сторонниками социализма, региональными профсоюзными объединениями и общественными активистами.

Традиционно август является месяцем отпусков, дач и огородов, но, несмотря на это, протест против увеличения пенсионного возраста не утих, потому что запланированная людоедская реформа Путина-Медведева задела простых граждан за живое, а многих просто возмутила своей жестокостью и цинизмом.

По сравнению с августом в первой половине сентября протест против пенсионной реформы в России усилился. Многие рабочие, представители интеллигенции вышли из отпусков и приняли участие в митингах и пикетах. Только в период с 1 по 9 сентября 2018 года акции протеста против жестоких и циничных планов Путина и Медведева состоялись более чем в 70 городах. Самыми массовыми стали митинги в Москве, Ижевске и Новосибирске, в которых приняли участие более 2000 человек. В Оренбурге и Ленинграде на акции вышли по 1200 человек, в Куйбышеве (Самаре) – 1000, в Казани – около 500, Архангельске – около 400, Ростове-на-Дону – около 400, Сталинграде (Волгограде) – более 350, Кургане – свыше 300, Кирове – около 300, Благовещенске – 300, Калининграде – 250. Митинги и пикеты состоялись также в Челябинске, Астрахани, Нижневартовске (Тюменская область), Братске, Якутске, Иваново, Омске, Иркутске, Владивостоке, Пензе, Белгороде, Ставрополе, Ярославле, Костроме, Чите, Северодвинске (Архангельская область), Владикавказе, Саратове, Нижнем Тагиле, Сортавале (Карелия), Вологде и других городах.

Наиболее массовым оказался краснознаменный митинг в Москве, проведенный 2 сентября. Он был организован сторонниками социализма. Многочисленные протестующие собрались недалеко от Комсомольской площади и одноименной станции метро. В текущем году это было крупнейшее протестное мероприятие в России. Лживые путинские телевидение, пресса, интернет-сайты или вообще умалчивали об этой акции или нагло и цинично врали о 6-9 тысячах собравшихся, хотя любому присутствующему на мероприятии было ясно, что огромная масса народа, растянувшаяся от Докучаева переулка до сталинской высотки (гостиницы «Ленинградская»), насчитывала не менее 70 тысяч человек! Участники мероприятия были всерьез настроены против действующей власти и решительно протестовали против антинародной путинской пенсионной реформы. Они несли плакаты, транспаранты. На двух из них было написано: «Повышение пенсионного возраста – очередная разновидность геноцида Советского народа», «Расшифровка аббревиатуры ПУТИН – Планомерное Уничтожение Территории И Народа». Некоторые митингующие держали в руках карикатуры на Путина, призывающие к его импичменту или к уходу на пенсию. Можно из этого сделать вывод о том, что все фальсифицированные «рейтинги» о «популярности» Путина были насквозь дутыми и завышенными. Они вбрасывались в средства массовой информации с целью зомбирования, оболванивания людей и предвыборной пропаганды.

Если Путину все же удастся продавить свою жестокую и циничную реформу пенсионного возраста, то он может смело поставить жирный крест на своей политической карьере. Народ ему этого никогда не простит, и никакие лживые «рейтинги» не помогут. Уже в ходе сентябрьских акций протеста многие митингующие активно требовали отставки Путина, ставленника крупной российской буржуазии, владеющей почти всеми сырьевыми ресурсами страны.

На улицу Южно-Сахалинска вывели «Позорный полк». Рабочие, пенсионеры, безработные, студенты, представители интеллигенции дальневосточного острова продолжают протестовать против бесчеловечной пенсионной реформы. Последней каплей, переполнившей чашу терпения жителей Сахалина, стало выступление Путина, в котором «гарант» уговаривал простых людей «понять» предложенный законопроект.

7 сентября в Южно-Сахалинске люди вышли на очередной митинг протеста. Присутствующие на площади перед домом культуры «Родина» держали в руках плакаты с надписью: «Позорный полк», на которых были изображены все основные «фигуранты» «пенсионного дела». В их числе Путин, Медведев, члены фракции партии «Единая Россия» в облдуме и депутат госдумы от Сахалинской области.

Выступающие были категоричны – «Нет бесчеловечной пенсионной реформе!», «Нас грабят!», «Долой нищету!», «Правительство и Путина в отставку!». Что и нашло отражение в резолюции.

Акция с выводом «Позорного полка» должна послужить примером для других регионов страны как средство эффективной борьбы с антинародной буржуазной властью.

Обзор подготовил С. Кузьмин

УРОКИ ОКТЯБРЬСКИХ СОБЫТИЙ

К 25-летию расстрела Верховного Совета России

3 – 4 октября исполняется 25 лет (1993 г.) со дня трагических событий в Москве – расстрел Верховного Совета России и его защитников из танковых орудий. Это был первый случай в мировой истории, когда из танковых орудий расстреляли конституционно избранный парламент страны.

После 19-21 августа 1991 г. (ГКЧП) ельцинисты уже не были связаны Союзным Центром. Начинается новый этап буржуазного реформаторства. Союзные органы были распущены, деятельность КПСС запрещена, Советский Союз вопреки всесоюзному референдуму 17 марта 1991 г. разрушен (Беловежский сговор 8 декабря 1991г.). С января 1992 г. началась реализация «шоковой терапии».

Форсированная капитализация, акционирование промышленных предприятий, формирование банковского капитала, ускоренная приватизация госсобственности ликвидировали экономический базис социализма. Легализовались миллиардеры, крупная буржуазия. В условиях капитализации экономики формируется финансовая олигархия, которая сосредоточивает в своих руках акции наиболее прибыльных предприятий, банки, собственность на орудия и средства производства, по существу захватывает экономическую власть в стране.

Верховный Совет России (до 21 декабря 1991 г. – РСФСР) к октябрю 1993 г. уже не был органом социалистического народовластия и представлял собой государственный орган буржуазного реставраторства. Председатель Верховного Совета РФ Р. Хасбулатов и вице-президент А. Руцкой обязаны своему восхождению на эти должности никому иному, как Ельцину. Эти «оппоненты» Ельцина в августе 1991 года вместе с ним арестовывали членов ГКЧП, а затем разрушали Советский Союз и хоронили социалистические завоевания трудящихся.

«Шоковая терапия» и разворовывание («приватизация») госсобственности вызвали сопротивление в Верховном Совете РФ, прежде всего среди депутатов и фракций, представлявших интересы государственных промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а также военно-промышленного комплекса. Либерализация цен и другие «реформы» правительства (сначала Гайдара, а затем Черномырдина) искусственно делали убыточными большинство госпредприятий.

Безудержная инфляция, обвальное падение производства, обнищание населения вызывало всё большее возмущение населения страны.

Верховный Совет РФ всё чаще блокировал рыночные инициативы правительства Гайдара-Черномырдина, ратуя не за дикий, «гайдаровский», а за «цивилизованный» рынок.

Нередко говорят о двоевластии – между президентом Ельциным и председателем правительства Черномырдиным (заменившим на этом посту Гайдара), с одной стороны, и вице-президентом Руцким и председателем Верховного Совета РФ Хасбулатовым – с другой, между исполнительной (президент и правительство) и законодательной (Верховный Совет РФ) властями.

В действительности никакого двоевластия не было, власть принадлежала одному классу – буржуазии.

Верховный Совет РФ (РСФСР) уже давно вступил на путь буржуазных реформ и отбросил социалистическую перспективу развития страны.

«…***Немало коммунистов и патриотов первоначально не поняли, что и президентская, и парламентская фракция буржуазии борются лишь за разные пути и способы реставрации капитализма***» (*Н.А. Андреева. Остановим демофашизм – спасём Россию! 30 октября 1993 г.*).

Если Руцкой и Хасбулатов выражали интересы той части национальной буржуазии (средней и мелкой), которая, столкнувшись с правовым беспределом разграбления страны, пыталась приватизацию ввести в «цивилизованное» русло, то Ельцин выражал интересы формирующейся крупной буржуазии, финансовой олигархии. За спиной Ельцина также стоял транснациональный капитал.

В одном из своих телеинтервью из Белого Дома (здание Верховного Совета РФ) Хасбулатов имел все основания констатировать вмешательство зарубежных спецслужб в российский конфликт на стороне президента. Ещё до августовских событий 1991 г. зарубежные спецслужбы сделали ставку на Ельцина в качестве тарана разрушения СССР. Известно также, что в штурме Белого Дома наряду с российскими принимали участие спецподразделения, подготовленные сотрудниками американского ЦРУ, и сионистские боевые организации (бейтаровцы).



Верховный Совет РФ выражал интересы той части буржуазии, которая оказалась отодвинутой от дележа – расхищения общенародной собственности – более наглой, более подготовленной к условиям капитализма криминальной, крупной буржуазией, ориентированной на США.

Нельзя не согласиться с Р. Хасбулатовым, что «***свершившийся контрреволюционный переворот был направлен на то, чтобы всю громадную государственную собственность, принадлежащую обществу, передать в руки тех людей, которых ныне называют олигархами***».

Причины поражения октябрьского восстания 1993 г. и прихода к власти крупной буржуазии определяются причинами временного поражения социализма и победы буржуазной контрреволюции в СССР.

Главная причина – это отказ от ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА как социалистической сущности власти государства рабочих и крестьян.

Остановить реставрацию капитализма и сползание страны к катастрофе можно было только путём восстановления социализма. Либо социализм, либо реакция и фашизм. Третьего было не дано. Поскольку как руководство Верховного Совета РФ, так и само восстание находилось в руках мелкобуржуазных демократов, то развязка в пользу диктатуры крупной буржуазии была неизбежна. Власть мелкой буржуазии не может быть ни прочной, ни сколько-нибудь длительной.

В.И. Ленин неоднократно подчёркивал: «***Либо диктатура (т. е. железная власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса. Середины нет. О середине мечтают попусту барчата, интеллигентики, господчики, плохо учившиеся по плохим книжкам. Нигде в мире середины нет и быть не может. Либо диктатура буржуазии (прикрытая пышными эсеровскими и меньшевистскими фразами о народовластии, учредилке, свободах и прочее), либо диктатура пролетариата. Кто не научился этому из истории всего XIX века, тот – безнадежный идиот***» (*В.И. Ленин. Пол. собр. соч., т. 39, с. 158*).

Трудящиеся не поддержали защитников Белого Дома, видя в выступлениях Хасбулатова и Руцкого очередную попытку верхушечного переворота с неясными для народа последствиями. Большинство людей труда осталось глухим к призывам Верховного Совета поддержать его стачками и забастовками.

Один из активных участников октябрьский событий, лидер общественно-политического движения «Трудовая Россия» Виктор Анпилов впоследствии вспоминал: «***На наши призывы объявить забастовку, прийти поддержать Верховный Совет рабочие ЗИЛа отвечали руганью: – Ельцин, Гайдар, Руцкой, Хасбулатов – какая разница?! Они дерутся за власть, а нам кровь за них проливать?***» (*Виктор Анпилов. Постижение свободы, 2008, с. 238*).

Нередко говорят об Октябрьском восстании, но это не было восстанием и само по себе это событие носило явно стихийный и неорганизованный характер.

Основные события 3-4 октября – баррикады на площади Восстания и Октябрьской площади, прорыв блокады Белого Дома, взятие мэрии и, наконец, штурм телебашни Останкино, который завершился расстрелом безоружных людей и орудийными залпами из танков по Дому Советов.

Руководство же Верховного Совета РФ в лице Руцкого и Хасбулатова бездействовало, сидя в осаждённом Белом Доме.

В период октябрьских событий 3-4 октября руководство Верховного Совета проявило нерешительность и колебания в противоборстве с Ельциным: отказалось от раздачи оружия народу из оружейных комнат осаждённого Верховного Совета (хотя было известно, что тот же Ельцин в августе 1991 г. раздавал оружие всякому, кто называл себя «демократом»); не стало направлять в силовые структуры назначенных Верховным Советом силовых министров, тем более что и в Минобороне, и в здании КГБ СССР ждали появления и личных приказов Руцкого; во время блокады Дома Советов руководство ВС затеяло бессмысленные переговоры с Ельциным при посредничестве Русской православной церкви в Свято-Даниловском монастыре; и т.д.

Руководство в лице Хасбулатова и Руцкого и всего Верховного Совета России с самого начала исключало вооружённое развитие конфликта и не готовилось к вооружённому противостоянию.

Не имея ни верных идейно-политических позиций – борьба за восстановление СОЦИАЛИЗМА, ни поддержки РАБОЧЕГО КЛАССА, ни твёрдого – Ленин сказал бы: ПРОЛЕТАРСКОГО – руководства, Верховный Совет РФ был обречён на поражение в противоборстве с крупным капиталом.

В отличие от Хасбулатова и Руцкого, Ельцин тщательно готовился к вооружённому насилию над собственным народом.

В Москву, помимо дивизии имени Дзержинского, в полном боевом снаряжении вошли Тульская воздушно-десантная, Кантемировская и Таманская дивизии Вооружённых Сил России. Танки двигались по Кутузовскому проспекту и выходили на позиции огня прямой наводкой по Дому Советов. Состав танковых экипажей был нанят за большие деньги только из числа офицеров-добровольцев.

Утром 3 октября начался штурм Белого Дома. НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СЦЕНУ ВЫХОДИТ КРУПНЫЙ КАПИТАЛ.

К сожалению, не сумело выполнить авангардную роль и коммунистическое движение страны, глубоко поражённое оппортунизмом, полученным в наследство от горбачёвской КПСС. Особо предательскую роль в октябрьских событиях сыграли партократы КПРФ во главе с Г. Зюгановым:

– сняли революционную ситуацию в противостоянии народа и малочисленных ельцинистов в сентября-октябре 1993 года в Москве. Особая заслуга в этом Г. Зюганова, призвавшего всех в прямом эфире по ТВ «не выходить на улицы», «не проявлять активности»;

– приняли участие в референдуме по «расстрельной» Конституции и в парламентских выборах «на крови» в декабре 1993 года, узаконив тем самые узурпацию власти Ельциным. Вся коммунистическая оппозиция, включая ВКПБ, бойкотировала и референдум, и выборы.

Создание по указанию Ельцина бывшим сотрудником идеологического отдела ЦК КПСС, руководимого А.Н. Яковлевым, бывшим членом ЦК КПСС Геннадием Зюгановым законопослушной КПРФ преследовало цель ***увести значительную часть коммунистов от активной деятельности в компартиях, возникших на территории РФ до 1993 года и, прежде всего, от деятельности в ВКПБ***, созданной первой на второй день после запрета Ельциным коммунистической деятельности (8 ноября 1991 г. состоялся Учредительный съезд ВКПБ).

Всесоюзная Коммунистическая партия Большевиков (ВКПБ) принимала активное участие на стороне защитников Дома Советов. Члены ВКПБ участвовали в противоборстве с ельцинистами. ВКПБ поддержала Советы всех уровней в центре и на местах, при этом не идеализируя их, учитывая их реставраторскую роль в период буржуазной контрреволюции, связывая эту роль с оппортунистическим перерождением КПСС, ставшей политическим штабом буржуазной реставрации. Однако объективно Советы тогда были преградой на пути фашизации буржуазной власти.

Представляется, что сегодня остаются актуальными выводы, сделанные ВКПБ по горячим следам октябрьских событий 1993 года:

«***Главный вывод из трагедии в столице состоит в том, что кризис, ведущий Россию к катастрофе, НЕУСТРАНИМ в рамках реставрации капитализма. Этот кризис может быть разрешен лишь на путях восстановления социализма, ибо только при социалистическом строе широкие слои трудящихся могут дружно подняться на возрождение разорённого Отечества. Сегодня у страны одна альтернатива: либо социализм, либо реакция и фашизм. Третьего не дано, сколько бы капитулянты из бывшей КПСС ни твердили о какой-то новой цивилизации, призванной вознестись над капитализмом и социализмом***» (*Н.А. Андреева. Остановим демофашизм – спасём Россию! 30 октября 1993 г.*).

Опыт жёсткого противоборства с ельцинизмом в октябре 1993 г. показал советским коммунистам ограниченность возможностей безбрежной, самодовлеющей митинговщины, недопустимость нерешительности и колебаний в руководстве борьбой с антинародным режимом, бесперспективность мелкобуржуазных игр в захват власти и других так называемых «простых решений» сложных политических задач разгрома буржуазной контрреволюции.

А.В. Денисюк

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ

октябрь 2018 г.

1 октября 1938 г. – 80 лет со дня выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)».

4 октября 1957 г. – В СССР произведён успешный запуск первого искусственного спутника Земли.

4 октября 1993 г. – 25 лет со дня расстрела Верховного Совета РСФСР. Переход власти в руки крупной буржуазии во главе с Ельциным.

5 – 14 октября 1952 г. – XIX съезд ВКП(б) принял программу на постепенный переход к коммунизму, в основу которой была положена гениальная работа И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». На съезде 14 октября выступил И.В. Сталин.

9 октября 1967 г. – Погиб в одном из боёв в Боливии Эрнесто Че Гевара, пламенный революционер и интернационалист.

10 октября 1945 г. – Основание Ким Ир Сеном Трудовой партии Кореи.

16 октября 1908 г. – 110 лет со дня рождения Энвера Ходжи — революционера, теоретика и практика марксизма-ленинизма, руководителя Народной Социалистической Республики Албания и Албанской партии труда.

17 октября 1996 г. – Умер Владимир Иванович Клушин – учёный, большевик, идеолог ВКПБ, один из её создателей, ветеран Великой Отечественной войны, доктор философских наук, профессор.

18 октября 1947 г. – В СССР произведён успешный пуск первой отечественной баллистической ракеты.

19 октября 1960 г. – Начало экономической блокады Кубы, организованной Соединёнными Штатами Америки.

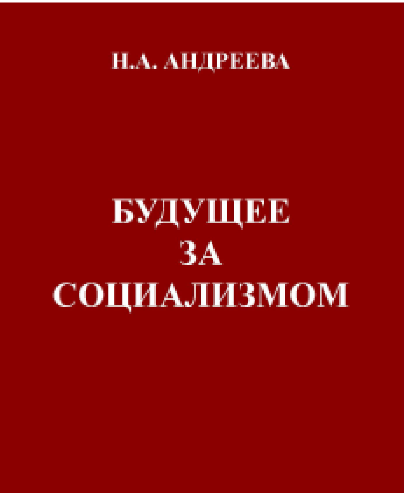
23 октября 1917 г. – Историческое заседание ЦК РСДРП(б), на котором была принята резолюция В.И. Ленина о вооруженном восстании и создан Военно-революционный комитет. 29 октября на расширенном заседании ЦК РСДРП(б) был избран Партийный центр по руководству восстанием во главе с И.В. Сталиным.

23 – 25 октября 1923 г. – Гамбургское восстание рабочих под руководством Эрнста Тельмана.

29 октября 1918 г. – 100 лет со дня основания Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи. Открылся I Всероссийский съезд Комсомола.

30 октября 1941 г. – 4 июля 1942 г. – Героическая оборона Севастополя.

Уважаемые товарищи!



ЦК ВКПБ выпустил в свет книгу «Будущее за социализмом» объёмом 787 стр. (сшитые тетрадки, твёрдая обложка). Настоящее издание представляет собой сборник статей, докладов и выступлений Генерального секретаря ЦК ВКПБ Н.А. Андреевой и документов ЦК ВКПБ, относящихся к периоду с 2002 г. по начало 2018 г.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся состоянием дел в коммунистическом движении и злободневными проблемами современности.

Книгу можно заказать по адресу: 357503, г.Пятигорск, а/я 220, тел. 8-909-756-83-71 и 8-8793-33-86-53, Дегтяренко Николай Ананьевич, nikolaj-degtyarenko@yandex.ru Ориентировочная цена книги с пересылкой 550-650 рублей.

Книгу можно также заказать у Христенко Сергея Васильевича по адресу: 119454, Москва, пр-т Вернадского, 24А, кв. 56. тел. 8-917-520-05-04, 8-499-432-95-62, chaika2043@gmail.com. Цена книги – 500 рублей. Москвичам – продажа из дома, см. почтовый адрес. Иногородним – почтой, с оплатой книги и доставки наложенным платежом при получении на почте.

Приобретайте календарь на 2019 год

Северо-Кавказское Бюро ЦК ВКПБ предлагает приобрести цветной календарь на 2019 год размером А3 наложенным платежом по почте стоимостью одного экземпляра – 25 рублей. Заказы направлять по адресу электронной почты nikolaj-degtyarenko@yandex.ru или звоните по тел.: 8(8793)33-86-53 и 8(909)756-83-71. Дегтяренко Николай Ананьевич.



ПРОЧТИ ГАЗЕТУ – И ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

Выборы в Законодательное собрание Иркутской области или как народ позволил себя обмануть

9 сентября 2018 года в Иркутской области проходили выборы депутатов Законодательного собрания Иркутской области. По результатам голосования в Заксобрание КПРФ получила 18 депутатских мест: 9 – по одномандатным округам и 9 – по спискам партии. «Единая Россия» – 17 депутатских мест, ЛДПР – 4, Справедливая Россия и Гражданская платформа – по 3 депутатских места.

В ходе предвыборной гонки КПРФ проводила неоднократно митинги против пенсионной реформы с призывом – «Ни одного голоса в Заксобрание Иркутской области за «Единую Россию», выбираем КПРФ – представителей народа!». Число голосовавших по Иркутской области 23,6%. Народ кричал: «Голосуем за КПРФ!», «Идём против «Единой России»!»

10 сентября 2018 г. граждане, которые поддались обману КПРФ и отдавали за неё свои голоса, ликовали от победы КПРФ на выборах в Заксобрание Иркутской области.

Однако, 11 сентября 2018 г. при опубликовании областной избирательной комиссией Иркутской области списка лиц, которые прошли в Заксобрание от КПРФ, данное ликование быстро закончилось. Народ узнал, кого он «протащил» от данной партии в Заксобрание.

По одномандатным округам от КПРФ прошли: госпожа А.Ф. Кудрявцева, в недавнем прошлом член «Единой России», ярая антикоммунистка; господин В.И. Кондрашов, в прошлом член «Единой России» (был ранее мэром города Иркутска, избирался от КПРФ, а после своей победы вступил в «Единую Россию»), на данный момент на Кондрашова В.И. проводится проверка по ст. 159 УК РФ «Мошенничество»; господин А.А. Романов, в недавнем прошлом депутат Госдумы РФ от «Единой России», который голосовал, как и все члены «Единой России», за антинародные законы. По ангарским одномандатным округам от КПРФ в Заксобрание прошли три крупных бизнесмена, в прошлом представители «Единой России». По усольскому одномандатному округу был избран Павел Сумароков, крупный капиталист в животноводческой сфере. По одномандатному округу г. Братска прошел член ЦК КПРФ, житель Москвы, довольно-таки небедный гражданин Андрей Андреев и капиталист Денис Шершнев, директор «Байкал Связь Электрострой». Из 9 прошедших в Заксобрание Иркутской области по спискам КПРФ также вошли депутаты, которых «народными» можно назвать только находясь в состоянии наркотического опьянения. А именно: по партспискам от КПРФ были избраны: Илья Алексеевич Сумароков (член КПРФ), крупный капиталист по сельскому хозяйству Иркутской области; О.Н. Носенко, первый секретарь Иркутского горкома КПРФ, в народе названная «мисс норковая шубка»; Андрей Сергеевич Левченко, член КПРФ, сын губернатора Иркутской области Сергея Георгиевича Левченко (на данного губернатора на данный момент проводится проверка по факту браконьерства – убийство спящего медведя в берлоге); Андрей Сергеевич Левченко является крупным капиталистом, директором «Сталькострукция», который на протяжении длительного времени не выплачивал заработную плату своим работникам и в отношении которого Следственным комитетом проводится проверка по признакам уголовного деяния по факту невыплаты налогов. Таким образом, из 18 депутатов Законодательного собрания Иркутской области от КПРФ прошли 12 депутатов крупного капитала. Некоторые из них – приверженцы «Единой России». Народ только после выборов понял, как он сам заменил одних капиталистов в Заксобрании Иркутской области на других.

Е.А. Рульков, второй секретарь Иркутского областного комитета, официально заявил, что фракция КПРФ в Заксобрании Иркутской области будет объединяться с депутатами из Гражданской платформы, ЛДПР, Справедливой России, а также с депутатами из «Единой России». Действительно, жителей Иркутской области, которые поверили псевдокоммунистической КПРФ, можно охарактеризовать словами В.И. Ленина:

«**Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов**». (Три источника и три составных части марксизма. Март 1913 г.). ПСС, 5-е изд., т. 23, с. 47.

Товарищ УИЛЬЯМ

Адреса ВКПБ в Интернете

ЦК ВКПБ: http://www.vkpb.ru/ E-mail: ck@vkpb.ru
Большевистский «Серп и Молот»: andreeva@vkpb.ru
Всесоюзная Молодая Гвардия Большевиков: http://vmgb1917.ru
Московская организация ВКПБ http://moskva-vkpb.ru/
Северо-Кавказское Бюро ЦК ВКПБ: http://www.vkpb-skb.ru/
Ижевский городской комитет ВКПБ: http://izhvkpb.narod.ru/
Новосибирская городская организация ВКПБ: http://vkpb-nsk.ru/



Учредители Н.А. Андреева, С.В. Христенко, А.В. Денисюк
Редакция: А.В. Денисюк (гл. редактор), Н.А. Дегтяренко, П.Ю. Серпов, А.Н. Шпагин.

Адрес для писем: 198516, Санкт-Петербург, Петродворец-6, а/я 36, Андреева Н.А. andreeva@vkpb.ru, тел.: 8-903-092-68-42, 8 (812) 427-24-69
Адрес для переводов: 357503, г. Пятигорск, а/я 220, тел.: 8-909-756-83-71 и 8 (8793)33-86-53, Дегтяренко Николаю Ананьевичу, nikolaj-degtyarenko@yandex.ru
Адрес редакции: 630129, г. Новосибирск, ул. Курчатова, д. 3, кв. 88

Газета зарегистрирована 30.09.2016 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 67104

Тираж 7 000 экз. Заказ Дата выпуска 24.09.2018
Время подписания в печать: По графику 8:00 факт 8:00. Цена свободная. Отпечатана в ООО «Издательство «ЮЖНЫЙ РЕГИОН»»», Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Никольская , 5а.